

Aprendiendo de Guatemala 2024

Propuesta metodológica y proyecto de investigación

Una investigación sobre

ADESCA (Aporte para la Descentralización Cultural)

Un proyecto de:



Con patrocinio de:



UNA APROXIMACIÓN AL FUNCIONAMIENTO E IMPACTOS DE ADESCA (APORTE PARA LA DESCENTRALIZACIÓN CULTURAL)

1.- Contexto y oportunidad.

En 1996 se aprueba por el Congreso de Guatemala la Ley de fundación de la entidad autónoma denominada ADESCA (Aporte para la Descentralización Cultural) y cuyo objetivo principal según dicha norma legal es "el financiamiento de:

- ✓ *Actividades de apoyo a la creación y difusión artística y cultural;*
- ✓ *Proyectos que favorezcan tanto el rescate, difusión y fomento de las culturas populares, como el desarrollo de sus cultores y portadores;*
- ✓ *Actividades de conservación y difusión del patrimonio cultural."*

ADESCA se centra esencialmente en la redistribución territorial de recursos de apoyo a la cultura, tal como queda reflejado en el párrafo final del artículo 5 de la ley cuando se afirma que:

"Del total del presupuesto del programa de inversión del ADESCA, se podrá canalizar al Área Metropolitana del Departamento de Guatemala hasta un máximo del 15%. Los recursos restantes deberán invertirse en los otros departamentos de la República, atendiendo los programas de las subsedes departamentales".

El tercer elemento que identifica y singulariza a la entidad es su alto grado de autonomía de funcionamiento con respecto a la estructura administrativa y política del Gobierno de la República. Este hecho queda reflejado claramente en la ley a partir de la estructura que se le otorga (artículos 6 a 12).

ADESCA se corresponde con un modelo de política cultural de mecenazgo público y de independencia respecto a los poderes gubernamentales, política que se fundamenta en el principio de arm's length, según la tradición anglosajona. Básicamente, el Estado renuncia a dirigir una parte de sus políticas culturales para que sea el mundo de la cultura y las artes quien ofrezca sus creaciones y productos y que un organismo independiente distribuya los recursos disponibles para apoyarlos.

En el tiempo transcurrido desde su fundación, la institución ha cumplido con su mandato legal, y conforme a la estructura definida en la ley. Asimismo, durante este periodo parece que los distintos gobiernos y ministerios de cultura han respetado la autonomía de ADESCA y, en este sentido, podemos afirmar que estamos ante un modelo de éxito.

Sin embargo, es lícito plantearse si a lo largo de este tiempo el funcionamiento de ADESCA ha sido el cien por cien deseado; preguntarse qué efectos ha tenido sobre el ecosistema cultural de Guatemala, y sobre los impactos que en las culturas de la nación y en la sociedad guatemalteca han producido las acciones de ADESCA. Los veintiocho años transcurridos nos sitúan en un buen momento para una revisión del modelo, de su funcionamiento y de los impactos producidos, así como de plantearse nuevos retos.

ADESCA, a entender de los impulsores de esta investigación, constituye un modelo único de herramienta para la política cultural en el ámbito de Latinoamérica y la Península Ibérica. Podemos hablar sin duda de **una institución de corte político anglosajón en un océano de institucionalidad de la cultura de corte francés**. Este hecho es el que hace atractiva a ADESCA y lo puede convertir en un modelo en el que estudiar su adaptabilidad a una sociedad que posee otra cultura diferente de política cultural. De ahí que **el estudio vaya a compartirse en grupos e instituciones culturales de España y Guatemala** a efectos de **Aprender de Guatemala**.

En este sentido va la propuesta de *Aprendiendo de Guatemala*: evaluar la institución, su funcionamiento y sus impactos para proponerse nuevos retos.

2.- Justificación de la Propuesta.

Más de 25 años es un plazo amplio de tiempo para ser analizado con criterio y distancia. Además, ofrece la oportunidad para revisar la tarea realizada. Permite además repensar el modelo en aras a su perfeccionamiento y, por último, proponer las reformas que precise.

La propuesta de La Comuna del Sur se fundamenta en una mirada estratégica sobre ADESCA. Se trata de analizar y proponer en base al ciclo estratégico de diagnosticar, fijar objetivos, medios y recursos para mejorar la acción.

Evaluando el pasado conoceremos mejor la eficiencia de ADESCA en la administración de sus recursos, analizando el presente buscaremos saber de sus eficacia respecto a la consecución de sus objetivos y, además, tendremos las bases para proyectar el futuro más deseable para la institución y la sociedad a la que sirve.

¿Qué se quiere hacer?. La propuesta de revisión se fundamenta, desde una perspectiva metodológica, en cuatro acciones esenciales.

- ✓ Evaluación de lo hecho hasta la fecha. Aunque la historia de ADESCA se remonta como sabemos a más de veinticinco años, a efectos operativos y prácticos no se

analizará en profundidad más allá de los últimos cinco años, el período comprendido de 2018-2023.

- ✓ Diagnóstico del presente. En esta acción nos centraremos en el análisis del funcionamiento en la actualidad de la estructura administrativa y de gestión de ADESCA, su eficiencia, su capacidad de gestión. Aspectos como la calidad, la transparencia y la rendición de cuentas son esenciales en esta acción.
- ✓ Reflexión propositiva. La información obtenida de las etapas anteriores debe alimentar un proceso de reflexión positivo y encaminado a la adaptación de ADESCA a los tiempos y a una mejora del servicio al mundo de las culturas de Guatemala.
- ✓ Estrategias y acciones de mejora. El resultado final se reflejará en una propuesta tanto de alineamiento estratégico como en una batería de acciones concretas y nuevos retos, encaminados tanto a la mejora del funcionamiento, como a la obtención de objetivos por parte de ADESCA.

3.- Aspectos metodológicos.

3.1. Preguntas de investigación

3.1.1. Pregunta de investigación primaria

Después de más de 25 años de funcionamiento, ¿ha cumplido Adesca con su mandato de descentralizar, promover y preservar las culturas de Guatemala, a sus artistas y a sus portadores y portadoras tradicionales de cultura?

3.1.2. Preguntas de investigación secundarias

- I) ¿Cuál ha sido el impacto territorial y sectorial de ADESCA en los últimos seis años?
- II) ¿La actual estructura y modelo de funcionamiento contribuyen a cumplir los objetivos legislativos de ADESCA?
- III) ¿Está alineado este diseño con los recursos disponibles actualmente en ADESCA?
- IV) ¿Qué mejoras se pueden hacer considerando los objetivos y recursos del ADESCA?

- V) ¿Se justifica el número actual de Comisiones de selección de proyectos que existen en la actualidad (once)? ¿Sobra o falta alguna Comisión de selección de proyectos?
- VI) ¿Cuáles son las ventajas y desventajas de la disminución del actual número de Comisiones de selección de proyectos?
- VII) ¿Cuáles son las ventajas y desventajas del aumento del actual número de Comisiones de selección de proyectos?
- VIII) ¿Cuál es el nivel de descentralización real alcanzado por ADESCA en la actualidad?
- IX) ¿Cuál es el nivel de diversidad sectorial que alcanza en la actualidad ADESCA en los proyectos financiados?
- X) ¿Cuáles son las principales brechas y barreras que presenta ADESCA para una participación igualitaria de los distintos agentes que conforman el sector cultural, independiente de la disciplina artística o campo cultural al que pertenezcan, y del territorio en el que residan?

3.2 Objetivos del proyecto.

3.2.1 Objetivo general

Ampliar el conocimiento sobre la funcionalidad, eficacia y eficiencia del modelo institucional de ADESCA en tanto el cumplimiento de sus objetivos legislativos y los impactos territoriales y sectoriales en la actualidad.

3.2.2. Objetivos específicos

- *Construir un histórico consolidado de los últimos seis años de actividad de ADESCA que incluya las ayudas otorgadas caracterizándolas según cuantías, territorios y sectores creativos y culturales.*
- *Identificar visualmente las ayudas concedidas por ADESCA por medio de la elaboración de mapas específicos que permitan evaluar su distribución territorial.*

- *Describir la oferta cultural apoyada por ADESCA en los últimos seis años a través de la caracterización los agentes artísticos y culturales apoyados.*
- *Identificar las principales barreras de acceso a las ayudas de Adesca para los agentes del sector.*
- *Conocer o analizar el funcionamiento y la apreciación del impacto del modelo administrativo de ADESCA desde la perspectiva las personas que forman parte de su estructura y los agentes del sector a quienes se dirige.*

4. Metodología. Investigación Participación Acción.

El proceso mediante el cual se propone alcanzar los objetivos del proyecto Aprendiendo de Guatemala se basa en la investigación acción participativa (IAP), una metodología de sobra contrastada. La misma se fundamenta en el hecho de que la comunidad o grupo afectado por el proceso de investigación es consultado y se le permite el acceso al mismo proceso en si mismo.

En nuestro caso, es fundamental contar con el aporte tanto de agentes (individuales y colectivos) del sector como de miembros de ADESCA en todos sus niveles de competencia y responsabilidad. La participación de todas y todos los implicados da validez y garantiza el proceso de investigación.

Nos movemos en el ámbito de un análisis crítico sobre la realidad en que ADESCA interviene, sobre sus procesos de funcionamiento, de las políticas que aplica, de los resultados que obtiene y la calidad de los mismos.

Hablamos de una metodología de investigación y análisis claramente orientada al cambio, a la mejora de procesos, de gestión y de impactos.

5.- Herramientas de la investigación.

- ✓ Mapeo de la acción de ADESCA en sus dimensiones económica, territorial y sectorial.
- ✓ Encuestas telemáticas a dos grupos:
 - Red de gestores de ADESCA
 - Artistas, creadores y agentes patrimoniales.

- ✓ Construcción y caracterización de bases de datos (*):
 - Ayudas ejecutadas por ADESCA en el período 2019-2023.
 - Red de gestores de ADESCA.
- ✓ Grupos de discusión:
 - Usuarios receptores de ayudas.
 - Usuarios insatisfechos.
- ✓ Entrevistas:
 - Presidenta saliente de ADESCA.
 - Presidente actual de ADESCA.
 - Directora Ejecutiva de ADESCA.
 - Directora de Proyectos de ADESCA.
 - Miembro/a de Comisión de selección (sector creativo).
 - Miembro/a de Comisión de selección (cultura popular).
 - Miembro/a de Comisión de selección (patrimonio).
- ✓ Recopilación documental. Convenios, información relevante de los Departamentos, agentes culturales, administración y funcionamiento de ADESCA,...)
- ✓ Agentes evaluadores externos del proceso y resultados de la investigación:
 - Observatorio Cultural del Proyecto Atalaya (diez universidades públicas de Andalucía lideradas por la Universidad de Cádiz). España.
 - Área de Investigación en Economía de la Cultura y Turismo (Econcult). Universidad de Valencia. España.
- ✓ Sistema de Información Geográfica

(*) Las bases de datos respetarán la legislación de la República de Guatemala en todo lo referido a la protección de datos personales.

6.- Fases del proceso.

1. Recopilación de información y documentación.
2. Encuestas, grupos de discusión y entrevistas.
3. Análisis de la información y redacción de la memoria.
4. Contraste con agentes culturales de Guatemala y España.
5. Redacción del informe final de la investigación.

Fase 1. Recopilación de información y documentación.

Se precisa recopilar dos grandes bloques de información: la opinión y propuesta del mayor número posible de implicados y/o interesados y, además, información documental del trabajo de ADESCA en los últimos cinco años.

Esta información se obtendrá mediante:

- ✓ Entrevistas a personas implicadas: cuestionarios, lo más cerrados posibles pero de respuesta abierta, a agentes culturales, a la estructura de ADESCA, a las comisiones de selección. Se remitirán por vía digital en formatos de fácil respuesta.
- ✓ Recopilación documental: Memorias, balances, informes, etc. La información se pretende sea proporcionada por la estructura de gestión de ADESCA en formatos organizados y estructurados para su estudio.

Plazo de ejecución: abril/mayo 2024.

Fase 2. Encuestas, grupos de discusión y entrevistas.

En esta fase se trabaja con un contacto más directo con las personas que trabajan en ADESCA y con usuarios (clientes) potenciales o reales de la institución.

Como herramientas se utilizan grupos de discusión (focalizando los temas a discutir) y entrevistas individuales en profundidad con personas relevantes en la gestión de ADESCA. Caso aparte serán las encuestas realizadas mediante medios telemáticos.

Plazo de ejecución: mayo 2024.

Fase 3. Ánalisis de la información y redacción de memoria.

Una vez finalizadas las fases anteriores se realizará una memoria extensa sobre los principales datos y conclusiones de la investigación así como diversos informes sectoriales. La memoria incluirá los siguientes apartados:

- ✓ **Diagnóstico** de la institución. Evaluación y diagnóstico completo de la institución, su funcionamiento, sus procesos internos y de comunicación, su imagen en el sector y principales impactos en el sector cultural de Guatemala.
- ✓ **Problemas detectados.** Aquellos problemas que afectan al buen funcionamiento de la organización y que empobrecen sus resultados. Pueden ser tanto problemas de comunicación con el sector o con la sociedad guatemalteca, dificultades y desvíos en los procesos de selección, evaluaciones

deficientes y poco fiables, etc. Se trata de localizar lo que funciona mal para tener capacidad de rectificación y mejora.

- ✓ **Propuestas de mejora.** Frente a los problemas detectados hay que oponer propuestas de soluciones y enmiendas encaminadas a mejorar el funcionamiento y los resultados de la institución.
- ✓ **Estrategias y retos de futuro.** Finalmente la propuesta incluirá una propuesta de alineamiento estratégico cara al medio y/o largo plazo. Constituirán la base de la discusión política y de alta gestión sobre los posibles cambios de calado que se precisaran en ADESCA.

Plazo de ejecución: junio/septiembre 2024

Fase 4. Contraste con agentes culturales de Guatemala y España.

Una vez finalizada la memoria y a partir de sus contenidos y conclusiones se organizarán diversos seminarios de debate y de corta duración con diversos agentes, políticos y técnicos) tanto en Guatemala como en España. La previsión es:

- ✓ Cádiz. Casa de Iberoamérica (septiembre/octubre). En colaboración con el Observatorio Cultural del Proyecto Atalaya. Universidad de Cádiz.
- ✓ Ciudad de Guatemala. Centro Cultural de España (noviembre/diciembre/enero)
- ✓ Xelajú (Quetzaltenango). Departamento de la República de Guatemala.
- ✓ Canarias. En colaboración con nuestro patrocinador Culturalink.
- ✓ Valencia. En colaboración con el Área de Investigación en Economía de la Cultura y Turismo (Econcult). Universidad de Valencia (septiembre/octubre)
- ✓ Madrid. Federación Española de Municipios y Provincias (FEMP) (febrero 2024)

Fase 5. Redacción de informes finales de la investigación.

A partir de la memoria y de los resultados de los seminarios se elaborarán diversos informes como culmen de la investigación. Su número y contenidos dependerá de los resultados del proceso y el trabajo realizado. Consistirán en ampliaciones que ahondarán en los resultados a partir de la información obtenida y los aportes de los seminarios. Se pretenden realizar al menos los siguientes:

- ✓ Mapa territorial de ayudas otorgadas por ADESCA (2019/2023)
- ✓ Mapa cultural por sectores de ayudas otorgadas por ADESCA (2019/2023)
- ✓ Informe sobre la caracterización de los agentes culturales receptores de ayudas.
- ✓ Propuestas de mejoras para ADESCA y propuestas estratégicas de futuro.

- ✓ Idoneidad del modelo ADESCA para las políticas públicas y la gestión cultural en España.

7.- Resultados y productos esperados.

Como hemos señalado el producto final esperado es la memoria y los informes. La memoria consistirá en un documento extenso con todos los detalles del proceso de investigación organizados y ordenados para su estudio y aplicación. La memoria incluye los siguientes apartados:

- ✓ Diagnóstico de la institución. Evaluación y diagnóstico completo de la institución, su funcionamiento, sus procesos internos y de comunicación, su imagen en el sector y principales impactos en el sector cultural de Guatemala.
- ✓ Problemas detectados. Aquellos problemas que afectan al buen funcionamiento de la organización y que empobrecen sus resultados. Pueden ser tanto problemas de comunicación con el sector o con la sociedad guatemalteca, dificultades y desvíos en los procesos de selección, evaluaciones deficientes y poco fiables, etc. Se trata de localizar lo que funciona mal para tener capacidad de rectificación y mejora.
- ✓ Propuestas de mejora. Frente a los problemas detectados hay que oponer propuestas de soluciones y enmiendas encaminadas a mejorar el funcionamiento y los resultados de la institución.
- ✓ Estrategias y retos de futuro. Finalmente la propuesta incluirá una propuesta de alineamiento estratégico cara al medio y/o largo plazo. Constituirán la base de la discusión política y de alta gestión sobre los posibles cambios de calado que se precisaran en ADESCA.

8.- Equipo de investigación.

- ✓ Dirección: Ana Luz Castillo Barrios (Guatemala/España)
- ✓ Asistentes de investigación:
 - Luis Ben (España)
 - (Guatemala)
 - María José Dávila (España)
- ✓ Diseño y evaluación de encuestas y entrevistas: Jesús Vicente Ben (España)

- ✓ Bases de datos. (Guatemala)
- ✓ Edición de memoria e informes: Carmen Moreno (España)

9.- Cooperación.

- ✓ Diseño y ejecución: La Comuna del Sur (ONG)
- ✓ Patrocina: Culturalink (Consultora cultural)
- ✓ Cooperan:
 - ADESCA (Aporte para la Descentralización Cultural)
 - Ministerio de Cultura de Guatemala
 - Casa de Iberoamérica. Ayuntamiento de Cádiz
 - Centro Cultural de España en Guatemala
- ✓ Seguimiento metodológico:
 - Observatorio Cultural del Proyecto Atalaya. Universidad de Cádiz.
 - Área de Investigación en Economía de la Cultura y Turismo (Econcult). Universidad de Valencia